

¿Quiénes plantean este borrón y cuenta nueva y cómo se encaran estos desafíos? La(s) crisis no son ciento por ciento un peligro o una oportunidad. Reflexionar cómo y por qué se llegó a ese estado no solo ayuda a corregir esa idea, sino que permite comprender que, aun en las situaciones más complejas, hay ganadores en una crisis, pues lo que para unos es crisis para otros no lo es. Y esto es así porque lo que está en disputa es la hegemonía y es en esos juegos de poder donde mejor se visualiza el peso específico de cada actor en la construcción de un territorio. La(s) crisis son situaciones varipintas en las que participa una amplia constelación de actores que juegan sus cartas de acuerdo con sus intereses y posiciones en el campo⁸, como así también motivados por razones y emociones⁹, todo lo cual caracteriza el territorio donde interactúan como un campo de fuerzas de velocidades y aceleraciones desiguales.

En el caso de la(s) crisis habitacionales, los juegos de poder aluden a conflictos por la apropiación de espacios para el hábitat. Y el resultado puede resultar en procesos territoriales diversos. Una posibilidad es la construcción de un hábitat fragmentado a partir de una apropiación desigual del territorio, en la cual aquellos actores con mayor peso específico (poder) imponen sus propias lógicas y condicionan los procesos de producción de vivienda pública, lo que limita las sinergias entre actores y menosprecia las capacidades de innovación de los actores dotados de saberes relacionados con el hábitat y el territorio. Otra resultante puede ser la construcción de un hábitat integrado a partir de una apropiación inclusiva del territorio, con actores dotados de autonomía relativa y emancipados que tienen una participación activa dentro de la constelación de actores involucrados en la construcción de un hábitat de calidad. Finalmente, estos juegos pueden derivar en la construcción de un hábitat mixto, donde la(s) crisis están siendo procesadas y surge la motivación como motor para impensar las políticas públicas y las propias prácticas de los actores involucrados.

Una muestra de este tercer tipo de conjugación es el que analizamos con el Polo Cooperativo de Integración Inclusiva (PCII); para comprenderlo en su real dimensión, es necesario contextualizar este proyecto desde su surgimiento.

8. Pierre Bourdieu: «Habitus, illusio y racionalidad» en P. Bourdieu y Loïc Wacquant: *Respuestas por una antropología reflexiva*, Grijalbo, Ciudad de México, 1995.

9. Milton Santos: *La naturaleza del espacio. Técnica y tiempo. Razón y emoción*, Ariel, Barcelona, 2000.