

amiga de nosotras lamentablemente falleció hace poco, creo que su carga era la directora de la biblioteca de Luanda. Pero todos con muchos deseos de trabajar, por ejemplo habían días en la semana que cada cierto tiempo nos reuníamos con los miembros de la Unión de Escritores Angolanos, Pedro Alvino Vieira era el presidente de la Unión de Escritores Angolanos y nos reuníamos, intercambiamos ideas, como una disertación, o sea alguien hablaba de un tema y entonces los demás hablábamos, o sea, había una reunión, no una reunión oficial sino un intercambio de ideas respecto de lo que se estaba, de lo que se hablaba no, siempre eran temas de literatura, cosas relacionadas con Angola y pasábamos bien el rato, estábamos entre amigos e intercambiando criterios y cosas.

Cristina: Entonces entre tu grupo y tus colegas no había jerarquía en la relación?

O■: Bueno en el equipo de trabajo como te dije anteriormente estaba integrado por cubanos y angolanos. Desde el punto de vista científico el que estaba al frente del grupo de nosotros si mal no recuerdo era Jorge Luis Martín, que él es sociólogo, y entonces cada disciplina tenía su responsable, ah, y para seguir el mismo orden por la parte angolana era Jorge Luis Martín y por la parte cubana era Henrique Abranches a quien te menté ahorita. Entonces cada disciplina tenía su responsable, por la parte cubana la responsable de la historiadora era Blanca Melchor que como te dije profesora de la Universidad de la Habana, Dra. en ciencias históricas y por la parte angolana creo que si que la que estaba al frente del grupo era Ana Paula, era Ana Paula. Cada disciplina tenía un responsable cubano y un responsable angolano.

Cristina: Si, si, si. ¿Pero había jerarquía o no, era todo parejo? ¿cada cual dio su criterio y se discutía, y ya punto?

O■: No, no, tú investigabas tu tema, cada cual tenía su tema de investigación. Por ejemplo Ana Paula y yo: África antes de la llegada de los portugueses.

Cristina: Si, si, pero...

O■: Y todo lo relacionado con el tráfico ...

Cristina: Si está bien, pero a lo mejor hubo distintos criterios por otra formación, eso...

O■: Nos reuníamos, discutíamos y el razonamiento llevaba a lo que se supone una verdad, o sea, un criterio más respaldado por hechos que te permiten creer que es la verdad, lo decía, pero no es un problema de imposición, no, no. Por ejemplo cuando se discutía un tema, se discutía a cerca del tema y participábamos todos. Por ejemplo cuando la discusión de los temas nuestros en la reunión científica se discutía y entonces esto es así porque no y aquello porque si.

Cristina: Si, si entiendo perfectamente. Por ejemplo como nosotros discutimos, en un nivel igual pero posiblemente yo tengo más acceso a libros los cuales tú no tienes acceso

O■: No, no,

Cristina: Eso no, entonces todos reunidos y todo igual.

O■: Bueno, lo que yo se, lo que yo se del trabajo a todo el mundo le fue igual porque todo el mundo, las relaciones fueron muy fraternales, no sólo por un problema de solidaridad con África, sino por el respeto que se va creando en un trabajo científico no?

Cristina: Está bien

O■: Pero no fue esa cosa de imponer ideas, porque tú tus ideas las discutías y tu analizabas porque pensabas así, no era un problema de capricho, te das cuenta.

Cristina: Si yo pregunto porque muchos maestros dijeron que había mucha dificultad porque los cubanos venían con su metodología, sus conceptos, muchos más desarrollados y a veces era una lucha de cambiar el sistema escolar de los angolanos y entonces yo me...